

壹、開會時間：中華民國 101 年 4 月 25 日(星期三) 9:30

貳、開會地點：本校遠距教室

參、主持人：黃校長文振

肆、出席人員：見簽到表

紀錄：簡睿芝

伍、業務報告：

本校參與「教育部高中優質化輔助方案」，請諮詢輔導委員給予建議。

一、計畫說明：計畫內容詳見投影片資料。

二、重塑學校優質化發展主軸

以樂活(LOHAS)為主軸意象。希望能藉由課內、課外學習的充實，進而培養孩子的生活能力、讓孩子懂得如何過生活、培養孩子帶得走的能力。

三、計畫刪改主軸—從雲端回到地面

以學生學習為主軸，並刪減或整併部分子計畫。希望各個計畫都能扣緊主軸發展。希望委員能給予我們批評指教。

四、協助解決之疑難：

(一) 本學期已經努力邀請教師參與計畫撰寫，但是教師對於計畫產出仍有所困難，請問應如何協助教師？

(二) 目前各子計畫尚未執行完畢，四月底前需繳交新學年度的計畫，計畫中又必須呈現執行成果，請問應如何呈現為宜？

(三) 新學年度擬以培育樂活青年為主軸，請諮輔委員提供寶貴意見。

陸、諮詢專家指導及回饋

李玲惠校長：優質化方案其實是一個引子，透過一些計畫就會有契機讓大家去思考要聚焦什麼、改變什麼。有計畫才有辦法讓大家思考如何將資源重新配置，做最有效率的使用。

1. 大直樂活青年培育計畫

今年看到大直有很大的進步，如 1-2 學生專長特訓只幫助少數人的計畫刪除，而樂活青年培育計畫就可以讓每個孩子有機會去探索、學習與發展專長。

2. 國際視野拓展計畫

若能製造機會與外國人接觸的經驗，藉此來開啟視野培養的契機，這樣帶來的影響與續航力可能會比單純的聽演講或是闖關活動來得多。

### 3. 弱勢學生增能計畫

建議可重新思考「弱勢」的定義，如高一第二次段考以後「學習弱勢」（想讀，但是學習策略不對）的學生就會漸漸出現。若能早點起動相關輔導機制，必然能收到更佳的功效。除此，還有「人際弱勢」、「關係弱勢」的學生，這塊計畫的經營與執行可將輔導室涵蓋進來。

王麗雲教授：這次諮輔會議中看到大直滿大的進步，尤其是計畫的整併的部分。

#### 1. 結案報告撰寫的建議

審查委員們比較關心結果呈現的部分，因此成果需要再更具體化的呈現，並統一檢視證據是否充分足夠。但舊有計畫中容易受到質疑的部分在於「本來就該做的」，有何價值需動用到優質化的經費？應著墨在此多做說明與潤飾。而新計畫應該要更具體，避免空泛。

#### 2. 提供後續計畫撰寫的思考點

將想做的事情畫分為「沒有優質化就不能再繼續做下去的」與「沒有優質化我們也會繼續做下去的」兩大類，藉此排定計畫訂定的先後順序。而本來就該做的例行性計畫則盡量不要放進去，優質化計畫旨在補助學校做「想做，但沒錢做不來」的事情。因此可藉由這樣的思考流程將想做的計畫框列出來。

#### 3. 整體計畫評析

- (1)新計畫可看出規劃以學生為主體，價值可取，建議計畫可以跟學校願景做更多的結合。但建議可在學生身心發展、社會關懷等層面做更多的扣合與著墨。
- (2)一切計畫要有結果，一定不能缺乏老師的參與。教師專業成長要有目標性的成長，子計畫間要有相互的扣合，務求讓老師的成長要有著力點。
- (3)樂選課程部分建議可參考金山高中的規劃，該校在選修課程的領域規劃的相當完善，可供借鏡參考。
- (4)建置語言教室的這塊建議要再說明，為何獨供語文科使用？社會、科學等其他科目為何不行？各面向的取捨及用途應再做說明。
- (5)相關子計畫建議可再做整併，盡量能與願景及主軸扣合。目標及內容層次應更分明的呈現，如：樂活不等於只有體驗學習，倘若最後的目標是「樂活」則相關的活動就不該只有體驗計畫。

## 柒、意見交流

一、何志清主任：呈現 GLCP 成果。

王麗雲教授：建議能把 GLCP 成果展現出來，做成果分享，讓學習效

果擴散。建議可擴大舉辦，也不一定侷限於英文科指導，可藉此增加跨科交流。這樣的經驗對推甄很有幫助，可以當成說服學生的利基。

二、鄢佩華主任：補充與宏達電基金會合作教師專業增能成長之成果。

與宏達文教基金會合作引入卡內基的基礎訓練，希望能培養老師的信念能力、肯定自己、紓壓。也透過資深導師經驗分享、成立導師社群，讓導師更有續航力。

王麗雲教授：老師要先樂活，學生才能樂活。由此回歸到專業發展是很好的回饋。

李玲惠校長：本校也有跟宏達文教基金會合作，他們會要求校長全程參加，其中頗有感動與收穫。

三、諮輔會議提問

(一) 本學期已經努力邀請教師參與計畫撰寫，但是教師對於計畫產出仍有所困難，請問應如何協助教師？

老師不願意提出計畫是正常也可以理解的，建議以團隊合作的方式將教師包納至優質化計畫的運作。團隊中除了行政同仁外，可邀集其他教師擔任子計畫的協同主持人。一開始可能還是由行政同仁主導計畫的提出與規劃，但是執行的過程中一定要有老師的參與。接著可漸漸增加老師參與的比例與主導空間，以達到讓老師參與的目的。

(二) 目前各子計畫尚未執行完畢，四月底前需繳交新學年度的計畫，計畫中又必須呈現執行成果，請問應如何呈現為宜？

可在提列計畫時敘明情況，如預計成效、預計完成時點。可輔以甘特圖呈現施行進度，這樣便可免去新舊計畫交替成果呈現薄弱的問題。

(三) 新學年度擬以培育樂活青年為主軸，請諮輔委員提供寶貴意見？

1. 新計畫改以「樂活青年」為目標，則子計畫應做相應之修改，不宜再以「樂活青年」做為子計畫之標題。如此可避免計畫層次不明及產生混淆的疑慮。
2. 其中與學生身心平衡發展有關係的相關規劃散見於數個子計畫中，建議可思考後將其做適當的整併，以求子計畫能扣緊「樂活青年」的目標做發展。

柒、散會