

(表 d-1)

高中優質化輔助方案（第一期程） 99 學年度執行情形與檢討報告

臺北市立大直高級中學

承辦人： (簽章) 承辦主任： (簽章)
會計主任： (簽章) 校長： (簽章)

填報日期：中華民國 100 年 9 月 1 日

壹、子計畫自我檢核表（一學年）（表 C-1-2）

子計畫項次		99-1-1		執行情形	辦理暑期科學營（含：資優專題講座、大學、研究中心參訪、專題論文研討、編撰……）、添購必備專題實驗儀器及相關科學軟體獲得、建立與鄰近高中數理資優班科學教育聯結及專題研究資料獲得資訊連結系統、數理人才培育計畫、智慧鐵人競賽、數學週闖關活動、數理資優班、專題研究、科學機構參訪……。	執行困難或缺點	1. 教師因應教學需求及學生表現，指導參加各項比賽之數量及需求項目，較難精確估量。 2. 數理資優班老師指導學生參加各項比賽，本高中部共 30 班，擔任資優班老師重複擔任，影響意願。
子計畫名稱		菁英學生紮根計畫					
計畫目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 滿足一般學生與資優學生對自然科學主動求知熱情，提供各種科學知識探索及科學實驗研究機會。 2. 啟發學生對科學研究的興趣，使其及早發掘自己的學術性向，確立未來發展目標，並進一步培育未來國家科技人才。 3. 購買相關儀器設備、辦理各項科學活動或參訪，增加學生科學學習能興趣。 4. 針對具有科學長才之學生，給予個別指導，藉參加各式科學競賽，以增強自然科學實力。 	與人數	受	預	高一二學生，約 100 人	因應或改善措施	提供資優班師生更完善的學習環境。
			益	期			
總體評估		<ol style="list-style-type: none"> 1. 尚稱良好，但仍有改進空間。 2. 針對具科學專長學生提供資源，無論是參與實驗或競賽之準備與指導，均使學生收獲豐碩，並有亮麗成果。 3. 進行學術機構參訪，開濶學生眼界。 					

子計畫項次		99-1-2		執行情形	國語文特別訓練課程、英語文特別訓練課程、藝術性(含：音樂及美術)特別訓練課程、體能性(含各項體育項目)特別才藝訓練課程、其他類特別才能訓練課程。	執行困難或缺點	1. 學生每天 8 節課，能抽調出訓練時間極少，難免影響上課時間。	
子計畫名稱		學生專長特訓計畫						
計畫目標	1. 鼓勵有興趣參加各項相關競賽之學生，經由老師積極培訓指導，得以激發個人潛能，爭取最佳表現。 2. 透過學生各項專長之卓越表現，激勵其他學生發展個人才能，培養自信心。			與受益對象 與人數	預期	高一二學生，約 100 人	因應或改善措施	1. 集中資源於師生易生發揮的項目上。
					執行			
總體評估		1. 尚稱良好，但仍有改進空間。 2. 針對具各項才能專長學生提供資源，無論是參與實驗或競賽之準備與指導，均使學生收穫豐碩，並有亮麗成果。 3. 完善的指導與準備，對學生有安定情緒作用，對比賽結果有正向的影響。						

子計畫項次		99-1-3		執行情形	1. 於 12/14 舉行校內專題研究發表會，共發表 7 作品。並製刊物，供高一學生參考。 2. 週會公開表揚閱讀課程之讀書心得比賽同學，本學年度共獲得網路讀書會獲獎 50 篇數及小論文比賽獲獎 4 篇。	執行困難或缺點	1. 第二外語及專題研究學生表現較難期待，表現時有落差，故發表之成果及成效較難預期。 2. 由於學校課程緊湊，發表同學無法從容準備，內容不免失之淺薄。	
子計畫名稱		創意課程發表計畫						
計畫目標	1. 透過第二外語、專題研究、閱讀課程等選修課程的開設，厚植學生實力，培養其帶得走的能力，以適應世界競爭潮流。 2. 獎勵表現優秀同學，鼓勵繼續精進能力，成為日後生涯發展重要之能力指標。 3. 藉由第二外語、專題研究、閱讀課程之公開發表，激勵其他學生思索自己可以展現的方向，並且產生見賢思齊的作為。			與受益對象 與人數	預期	高一二學生，約 420 人		
					執行	高一二學生，約 420 人		
總體評估		尚稱良好，但仍有改進空間。學校各項本位創意選修課程所提供的發表機會，學生學習經驗公開發展，有助彼此交流。						
		因應或改善措施			1. 學生獎勵避免以禮卷等方式，改以獎狀及記功等方式。 2. 加強與外聘任課教師溝通，建立合理課程目標。 3. 提早預告同學發表時程，並多次排練，以求較佳之表現。 4. 加強課程進行對學生之要求。			

子計畫項次		99-1-4		執行困難或缺點	由於時間限制，講座安排無法深入	
子計畫名稱		國際視野擴展計畫				
計畫目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推動國際教育旅行，使學生身歷其境地感受到各國的進步情形及各國教育的差異。 2. 藉由國外文化主題的演講，幫助學生深入了解世界各國，同時刺激學生思考在國際競爭中所應具備的能力為何，激發主動學習的動力。 3. 經由 G. L. C. P. 全球文化視訊交流活動，透過與外國高中學生即時面對面地對談，藉以了解該地區文化及藝術，以及高中生共同關心之課題，讓學生不僅可以應用外語溝通，同時對不同國家的文化內涵亦有較深入的認識與了解。 	執行情形	<p>透過 G. L. C. P. 全球多元文化國際視訊遠距教學，提升學生對國際文化的參與與了解，資源中心與英文科聯手合作，與美國紐澤西州的 Pascack Hills High School 進行遠距視訊對話，加強雙方文化主題的交流。於 10/20 及 11/17 開辦 2 次。</p> <p>同時，為強化推動學習效果，英文科教學亦推動 I Will 英文課外書籍閱讀教學，提升學生英文表達及閱讀能力。</p> <p>99 學年度辦理以法國旅遊為主題，辦理法文文化講座(12/10)，100 學年度暑假則將辦理加拿大卡加利海外學校體驗學習活動。</p> <p>接待兩位外籍學生，分別是美國籍與匈牙利籍，安置於高中一年級。</p>		因應或改善措施	學生學習規劃以三年為一單元，事先的協調與溝通，使學生學習節奏得以均衡。
			與受益對象人數	預期		
執行						
總體評估		<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生入班學習，學校國際文化氛圍形塑有正向效益。 2. 推動 G. L. C. P. 全球多元文化國際視訊會議，對學生語文學習及文化認識具有相意義，參與學生均感收穫豐富。 3. 多國文化之講座勢必對學生國際視野之增長有所幫助。 				

子計畫項次		99-2-1		執行情形	1. 藉由體驗活動增加教師之間的向心力，讓國、高中兩部老師與行政人員互相熟悉，分享不同角色所面對的困難，並合作討論解決方案。 2. 利用主題式討論，針對教師個人及教學所面臨的情況做討論，提出明確可執行的辦法，或是由資深老師分享做法，讓新手老師參考。 3. 「發現問題、找出問題、解決問題」及「保持教育熱忱」是本研習的主軸，經過兩天一夜的研習，結束前自我沉澱、自我對話，寫一封信給自己，提醒自己兩天的收穫；寫一封信給夥伴，提醒夥伴這兩天的點滴，帶著充滿電的心，準備回到教育現場大展身手！	執行困難或缺點	1. 假日老師個人事務繁忙，多有家庭或活動規劃，較難參與兩天一夜的活動。 2. 老師會有先入為主的觀念，覺得自己已經需要或是不需要什麼內容，降低參與的意願。
子計畫名稱		班級經營大師計畫					因應或改善措施
計畫目標	透過校內外資深導師的經驗傳承、專題講座、深度對談等方式，提升導師班級經營相關能力，讓每位導師都能成為班級經營大師。					預期 全校教師，約 100 人 執行 全校教師，共 20 人	
總體評估	課程部分滿意度—非常滿意 16 人；滿意 4 人 生活部分滿意度—非常滿意 13 人；滿意 5 人；普通 2 人 團隊凝聚力評估—非常符合 18 人；符合 2 人 研習實用性調查—非常符合 13 人；符合 6 人；無意見 1 人						

子計畫項次		99-2-2					
子計畫名稱		教師專業評鑑計畫					
計畫 目 標	資深教師輔導新進教師，教學及班級經營傳承，幫助適應新的工作團隊，發揮潛能，積極投入。			執行情形	除了辦理教師各項教學專業知能研習外，並推動各領域教師共讀計畫，作為各教學領域教學研究會轉型為專業發展社群之準備。藉由閱讀，將各教學研究轉型為教師專業發展社群，更有系統地落實教師專業的成長。 99學年度接受臺北市教育局委託辦理臺北市教師教學檔案研習，於各領域時間舉辦，共計舉行9場次。以臺灣師範大學教育學院數位學習團隊研發之「教師數位教學知識管理整合環境 WIDE-KM 平台」為工具，鼓勵教師建置符合教育專業發展評鑑規準之個人數位化教學部落格。同時於第二學期開始自評與他評。100學年度之參與教師專業評鑑之教師數為26人，日前已通過臺北市教育局100學年度之續辦申請。	執行困難或缺點	1. 教師工作繁重，鼓勵參與計畫，常令老師有增加負擔之感。 2. 校內各項會議眾多，聚集開會不易。 3. 無正式實施期程，亦未具強制性，參與教師有減少之趨勢。
							因應或改善措施
						與人數	預期
總體評估		1. 教師專業成長進修，以分散式進行，學科領域針對需求提出，符合老師實際教學現場需要。 2. 學科邀請學科輔導團到校指導，並針對老師有需求之主題進行交流，對老師而言，相當便捷。					

子計畫項次		99-2-3		執行困難或缺點	教師大都同時有教學及班級經營雙重工作壓力，工作繁重，常無暇參與相關研習活動。
子計畫名稱		教學輔導教師計畫			
計畫目標	資深教師輔導新進教師，教學及班級經營傳承，幫助適應新的工作團隊，發揮潛能，積極投入。		執行情形	與教師會合辦「大手牽小手」教學輔導活動，本學年度共計 13 對（含：代理代課教師），其中兩對教師（陳金山師-王秀勻師、趙琪芬師-吳佳真師）參與臺北市教學輔導教師計畫，以協助新進教師適應學校環境，並於第二學期由前述資深教師協助新進教師，進行教室教學觀察活動。	
				99 年度邀請臺北市高中數學及化學輔導團蒞校指導，100 年度則有國中體健、藝文領域及環境教育輔導團蒞校指導，亦指導本校教師於各項教學活動進行之諸多建議。	
			與人數	受益對象	預期
執行					
因應或改善措施		<ol style="list-style-type: none"> 1. 形塑典範教師，提供經驗傳承。 2. 鼓勵教師間主動經驗分享的氛圍， 			
總體評估		<ol style="list-style-type: none"> 1. 與教師會合作之大手牽小手活動，具有實質關懷及協助適應之功能，老師接受度高。 2. 關於學校文化及教學現之經驗分享，提供新進同仁之參考經驗。 			

子計畫項次		99-2-4			99學年度共計承辦的研習場次與人數有： (1) 99.03.30 教學影片編輯與製作研習 (3小時) (共計13人/次參加) (2) 99.08.27 智慧教室應用研習 (3小時) (共計43人/次參加) (3) 99.12.16~20 教師E化增能研習 (5場次, 每場3小時)(共計75人/次參加) (4) 100.03.29~04.09 數位攝影暨教材製作研習 (5場次, 每場2小時) (共計40人/次參加) (5) 100.05.17~05.20 數位攝影與後製研習 (3場次, 每場2小時) (共計22人/次參加) (6) 100.06.13~06.15 智慧教室應用研習 (2場次, 每場3小時) (共計28人/次參加) (7) 100.06.30~07.06 數位繪圖研習 (5場次, 每場4小時)(共計77人/次參加) 「全球多元文化傳統(GLCP)專案」教學執行場次與紀錄, 已置入學校首頁中。	執行困難或缺點	開設教師研習時間須配合各領域共同時間, 導致研習人數較少, 需要開辦交多場次的相同研習。 遠距教學視訊設備須更新及後端影音平台需增設, 以利同步教學所需。
子計畫名稱		教師 e 化增能計畫					執行情形
計畫目標	<p>1. 強化教師數位教材運用及製作能力, 舉辦E化教學專業培訓研習, 結合運用教學平台、未來教室、雲端技術等載具, 連結教學資源服務平台資訊, 以利增強教學效能。</p> <p>2. 藉由教學資源的集體創作, 發展創新教學之風格與特色, 並達到E化教學最大效益。</p> <p>3. 藉由教師與學生共同參與「全球多元文化傳統(GLCP)專案」計畫, 讓師生經由文化交流活動達到國際交流和建立國際觀的目標。</p>		與 人 數	受 益 對 象	預期	全校教師約 100 人	
				執行			
總體評估		教學平台(學科網頁、大直E學院)與E化設備及智慧教室的使用已逐漸擴展, 資訊E化導入教學已有顯著的影響與成效。					

子計畫項次		99-3-1		執行情形	為高中學習弱勢學生開辦學習團體及課業輔導，輔導室針對高一學習適應的學生成立讀書方法小團體。學科則聚焦於數學及英文科學習，由各班任教師針對各班學習落後同學，於課後進行個別指導，幫助學習適應，期能趕上學習進度。國中則配合教育部推動學習弱勢之國中攜手計畫，共開設國文、英文及數學，共 3 班。100 年度獲得臺北市唯一推薦，代表臺北市參加全國評選。	執行困難或缺點	1. 學習團體及學習輔導課的開設，往往利用午休時間，但學生與老師卻無法休憩，效果有所影響。	2. 無法於短期看出成效。金額不高及名額太少的限制下，未能形成矚目焦點，效果有限。
子計畫名稱		關懷網絡建置計畫					與人數 受益對象	預期 高一二約 30 人 執行
計畫目標	1. 透過教師人力資源整合，協助校內弱勢學生、學習困難學生，讓學習落後學生得到充分協助，以提升學生自信心與學習動機。 2. 經由深入談話及成績分析表現，找出學生成績落後表現之原因，給予輔導，使其學業表現有所提升。 3. 藉由小團體之實施，協助成績表現落後之學生，找出學習困擾原因，並予以解決，進而找出其優勢能力。 4. 藉由課後輔助教學，結合校園數位教材，幫助學生解決學習上問題。							
總體評估		1. 對弱勢學生學習，提供補助教學的機會，同時從學科學習及學習方法入手。 2. 表達學校及老師關懷之機會，接觸了解學生真正需求，修正教學策略。						

子計畫項次		99-3-2		執行情形	對於本校與北安國中選擇直升管道之學生，北北基測驗成績優秀者給予獎學金鼓勵；對於北適性學習社區內之學生，選擇本校就讀者，北北基測驗成績達一定標準者給予獎學金鼓勵；整合校內外各項獎助學金之申請。	執行困難或缺點	3. 金額不高及名額太少的限制下，未能形成矚目焦點，效果有限。
子計畫名稱		留駐菁英獎助計畫					4. 同分者太多，雖有比序，但學生仍覺遺憾與不甘。
計畫目標	1. 透過獎助學金的發放，鼓勵鄰近地區優秀學生能就近就讀本校，免除學生往返奔波疲累之苦，使其精神體力集中在學習之中，提升學習成效。		與人數	受益對象	預期	執行	5. 爭取經費，提高名額與金額，真正造成誘因，吸引優秀社區子弟就讀。
	2. 因優秀子弟就讀，而能落實社區化、優質化高中提升教育品質之目的。						6. 擴大宣導，讓更多學生及社區內國中知道，造成就讀效應，但前提是名額及金額提高。
							3. 爭取經費，提高名額與金額，真正造成誘因，吸引優秀社區子弟就讀。
							4. 擴大宣導，讓更多學生及社區內國中知道，造成就讀效應，但前提是名額及金額提高。
總體評估		3. 獎助學金雖不致成為關鍵性誘因，但可形成學生考慮就讀因素之一，對若干學生及家長仍何產生影響。					
		4. 對若干學生提供實質的回饋，可增加對學校的認同感。					

子計畫項次		99-3-3							
子計畫名稱		弱勢學生獎助計畫							
計畫目標	1. 透過獎助學金的發放，幫助需要協助的同學，使其能不因突如其來之變故而中斷或影響學習，並且創造其美好的未來。 2. 針對具有潛能之學生，鼓勵其在學業上追求進步，其所付出之努力得到實質回饋，以堅定其學習行為；			執行情形	1. 對突如其來的變故，提出申請後，經校內委員會同意後，給予急難補助金；需經常性協助之學生，提出申請後，經校內委員會同意後，給予每個月適度額度之補助，使其安心就學；若遇農曆春節，另給予年節禮金，減輕家庭的負擔與壓力；對極具潛力開發學生之獎助學金鼓勵（含：各項考試成績大幅進步學生）； 2. 整合校內外各項獎助學金之申請。辦理校內外獎助學金，其中，校內仁愛獎金發放已逾 18,000 元。達 12 人次。 3. 結合本校現有之各項校內外獎助學金。 4. 合作社於段考後發放每班一名進步獎。			執行困難或缺點 因應或改善措施	1. 經費來源為家長捐獻，捐款不足時，影響發放之比例。
					與人數 受益對象	預期 執行			
總體評估		1. 仁愛獎助學金的發放，對有特需求的學生可適度緩解困難，使其安心求學。 2. 進步獎的發放，為員生合作社回饋學生社員的方式之一，鼓勵進步同學再接再厲，精益求精。 3. 整合校內外各項獎助資源，提供有需求學生安定求學環境。							

子計畫項次		99-3-4		執行情形	結合教師 e 化增能計畫(子計畫 2-4) 開辦網路教學平臺相關研習 (見子計畫 2-4)，並於學科網站上建置「數位教學平臺」空間，協助教師將教學檔案數位化(含：各項學習教材、學習單及作業繳交線上系統等)，放平臺上提供學生自行學習。目前已有英文科、自然科、藝能科、數位學習及其他等，共計 12 教學單元，可供學生利用。	執行困難或缺點	受限經費，無法客製化開發提供更多功能之模組，輔助教師教學與學生學習使用。		
子計畫名稱		e 化學習輔助計畫					計畫目標	1. 藉由 E 化教學服務系統平台的建置，提供多元化教學與互動式的學習。 2. 採取校內建置教學平台與線上教學方式，利用 E 化教學來輔助學習弱勢學生進行個別化學習。	因應或改善措施
		與人數	受益對象	預期	全校教師約 100 人				
				執行					
總體評估		1. e 化學習輔助平台原本是針對學習弱勢之學生而設計的學習輔助系統，經由教師的使用及數位教材內容的置入，加深且加廣了學生學習的內容，也引發更直接的學習興趣。 2. e 化學習輔助平台的同步與非同步功能，則確實提供了學生診斷學習過程的工具與個別指導學習的歷程紀錄，受惠的將不只是學習弱勢之學生，而是全體師生。							

子計畫項次		99-4-1		執行困難或缺點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 關鍵能力內容龐大，轉化成活動，無法樣樣兼顧。 2. 合適講座人選邀約不易。 3. 學生對關鍵能力認識尚待釐清，不容易聚焦能力的發展。 	
子計畫名稱		關鍵能力培育計畫				
計畫目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校以「能力導向」取代「知識導向」，跳脫課程窠臼，研訂出八大關鍵能力培育計畫(1.人際溝通的能力 2.團隊合作的能力 3.問題解決的能力 4.創造思考的能力 5.規劃與組織的能力 6.口語圖文傳播的能力 7.資料蒐集分析的能力 8.藝術鑑賞的能力)，確定本校辦學目標為：「以領域課程為內涵，八大關鍵能力之培育為本質」。 2. 短程目標方面，以多元的學習活動探索學生性向，協助學生升入理想中的大學科系；長程目標則是使學生能為自己營造幸福美滿的人生，在職場上追求卓越與傑出。 3. 於各項活動中，提供學生展現多元能力的舞臺，由創意的發想，到執行的過程，均由學生主導，展現關鍵能力內化的實力。(創意思考發明) 	執行情形	<p>本校關鍵能力培育，著重於各項創意思考的教學活動規劃與執行，在活動策畫過程中，活動負責教師激發學生創意，將八大關鍵能力具體落實，活動的執行也有學生參與，也提供學生實踐關鍵能力的舞臺。例如：始業式趣味闖關、校慶創意入場、自然科的智慧鐵人賽、社會科的「新社會·主義」……等等。將學習成果以競賽形式展現，也創造了學生的成就感，使學習具有趣味性，同時由於各學科積極發展特色活動，也活絡了教學內容。各項關鍵能力綜合表現的「領袖戲劇營」於六月份辦理。</p>		因應或改善措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以學生三年高中學習為循環設計，每學期有主題項目，可更聚焦於關鍵能力的認識。 2. 配合時事，搭配相關主題與關鍵能力，提高學生興趣。
			與人數	預期		
執行						
總體評估		<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生是活動的設計者與執行者(高二三)，可透過整合性活動，使統整學習內容，並活用各項能力。而學生本身亦是活動的參與者(高一)，可培養感受力，日後修正執行的基準。 2. 學術主題的講座，使學生見證關鍵能力運用的重要性，亦提高學生視野。 				

子計畫項次		99-4-2		執行情形	六片互動式電子白板已分別設置於遠距教室、地科教室、電腦教室、音樂教室、資優班討論室、表演藝術教室，增添更高互動的教學情境模式，也提高了學習興趣與效果。	執行困難或缺點	互動式電子白板仍須搭配相關設備與後端教學平台，才能真正達到E化教學的目的。
子計畫名稱		未來教室創新計畫					
計畫目標	1. 建置設備完善的智慧教室，打造E化學習平台，在教師創新教學設計的引導下，啟發學生多元學習，提高學生學習興趣與動力，進而培育未來的大直菁英。 2. 現有之智慧教室已明顯不敷使用，期待能在近期擴充數量，提供各科更便捷之使用環境。 3. 長程而言，能在各班裝設電子白板替代黑板，不必再使用粉筆進行傳統教學。			與人數	預期	因應或改善措施	增設搭配互動式電子白板相關設備與後端教學平台。
					執行		
總體評估		陸續建置設備完善的智慧教室與E化教學平台，而在教師創新教學設計的引導下，可啟發學生的學習興趣，提高學習效果。					

子計畫項次		99-4-3		
子計畫名稱		樂活青年養成計畫		
計畫目標	辦理各項特色學習活動，傳遞品格價值、涵養人文關懷氣質，培養學生主動關懷社會、服務社會的認知與情操，培育健康快樂、主動積極的樂活好青年。	執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 春暉推動樂活健康計畫：每週四學生進行活動研究討論。每週五進行活動採排、美工及佈置。期末發表成果，引領師生加強對春暉內容「反菸、酒、毒、愛滋、檳榔」的了解與灌輸正確知識。 2. 環保小尖兵計畫：每週三、五落實校內環保資源回收教育，每週五聯課時間推動環境教育。每週四推動社區環境巡檢建立社區夥伴關係。每學期安排環保相關的教育體驗活動，例如：內湖焚化爐參觀。 3. 健康小尖兵訓練計畫：每週四進行課程教授及討論。自第五週起，週一至週三中午12:30~13:00至健康中心，每次1~2人排班服務。 4. 圖書館小義工服務學習：於上學期安排訓練課程後，即開始進行排班服務，義工每週排班以1天為原則。每天由三位同學排班進行各項服務工作。服務工作項目有：協助圖書歸架及整架工作、圖書資料建檔與整理、協助支援圖書館辦理各項活動、館內外清潔工作等等。 	<p>執行困難或缺點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 春暉社團歷年陰盛陽衰，戶外活動及表演時略顯男女不均。 2. 資源回收分類因回收硬體設備不足，例如：紙箱區收納不易。成效未如預期。 3. 健康小尖兵訓練因設備及器材有限，於實作時無法每個人都有操作機會。且教學過程只能利用中午時間，部分同學因學校體育競賽或另有社團活動，有時需參加集訓而缺席。
			<p>因應或改善措施</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 春暉活動下學期擬增加動態戶外活動，提昇學生青春洋溢活力，改善男女生比例失衡現象。 2. 環保小尖兵加強宣導，指派環境推動專員入班宣導，建立紙箱區收納功能。 3. 健康小尖兵調整上課時間至週三，減少與社團活動時間的衝突。下學期擬針對服務性社團或活動性社團進行徵招小尖兵成員。預計利用補助款進行上課教材的購買 	

		與 人 數 受 益 對 象	預 期	500 人		
			執 行	500 人		
總體評估	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有助於涵養學生品格，發展愛校園、愛地球服務心。 2. 藉由落實平日環保的體驗教育，推動校園資源回收，達到由下而上的行動力。 3. 藉由社區結盟，建構學校環境教育的永續經營。 4. 健康小尖兵計畫目前完成進度達應完成進度 100%，出席率平均約 80%，有 90%同學覺得可以學到醫療知識很好，75%同學希望增加值班時間。 5. 圖書館小義工們回饋在服務學習中有許多的收穫，對書籍的分類更加熟悉，當服務工作迅速又確實時會很有成就感，也讓自己的閱讀範圍變廣。 					

子計畫項次	99-4-4	執行情形	1. 已更換防火牆、增購虛擬儲存伺服器，並於11月中旬完成驗收。 2. 11月25日無線基地台已完成訊號測試與佈建規劃，正進行採購程序。 3. 規劃下一年度網路設備與線路更新為Cat.6之方案。		執行困難或缺點	受限經費，所需設備與線路更新無法一次完成。
子計畫名稱	雲端校園升級計畫					因應或改善措施
計畫目標	1. 改善本校校園網路環境，配合政府IPv6政策的推行，整體提升網路傳輸效能，使得教師在應用e化創新教學的環境下能更順利實施。 2. 發展出更有效的教學模式，藉此提升學生的學習成效。	與人數	受益對象	預期		
				執行		
總體評估	1. 舊有防火牆設備無法負擔日益增加的流量而頻頻當機。更換防火牆後網路傳輸不再因此而中斷。 2. 但其餘網路設備及線路皆未更新，導致傳輸效能提升有限。俟所有設備及線路更換完畢後，將大幅提高網路傳輸效果；爾後將對開發雲端教學服務助益頗大，是不可缺少的重點關鍵。 3. 目前暫分為2~3個年度依序完成更新計畫。					

貳、第一期程計畫差異表歷年記錄(2, 7 月份填寫) (表 b-3)

類別： 1. 教師教學，2. 學生學習，3. 教師專業發展，4. 課程發展，5. 其他

項次	子計畫項目名稱	主管機關核列經費		經費執行率		計畫性質			本年度執行完畢後 終止
						續辦	修正	新增	
99-1-1	菁英學生紮根計畫	經常門 102,000	資本門 55,000	經常門 100%	資本門 100%				
99-1-2	學生專長特訓計畫	144,000	0	86%	-				
99-1-3	創意課程發表計畫	30,000	0	100%	-				■
99-1-4	國際視野擴展計畫	54,000	0	29%	-				
99-2-1	班級經營大師計畫	64,000	0	75%	-				
99-2-2	教師專業評鑑計畫	0	0	-	-				
99-2-3	教學輔導教師計畫	0	0	-	-				
99-2-4	教師 e 化增能計畫	133,000	0	77%	-				■
99-3-1	關懷網絡建置計畫	48,000	0	73%	-				
99-3-2	留駐菁英獎助計畫	200,000	0	100%	-				
99-3-3	弱勢學生獎助計畫	0	0	-	-				
99-3-4	e 化學習輔助計畫	50,000	0	100%	-				■
99-4-1	關鍵能力培育計畫	72,000	0	60%	-				■
99-4-2	未來教室創新計畫	0	400,000	-	100%				■
99-4-3	樂活青年養成計畫	277,000	0	82%	-				
99-4-4	雲端校園升級計畫	462,000	0	100%	-				
	專家諮詢輔導會議	20,000	0	56%	-				
	總計	1650,000	1300,000	80%	100%				

參、本學年度推動優質化主要特色：

一、「由下而上」推動優質方案

多次召開領域召集人會議，說明既有計畫之執行內涵。由召集人協助在教學研究會中討論，檢核各學科執行成效，同時引發未來優質發展構想，擬訂新學年優質化方案。

二、開啟跨校合作機制

與國立中科實驗高級中學進行數理科專題研究跨校教學合作計畫。以兩校教師共同指導學生，進行跨校合作研究模式。99 年度進行 6 次，100 年度預計進行 18 次。研究主題為：包裝問題組（已通過臺北市科展初審）、機車怠速組（已通過中等學校研究獎助計畫初審）、肥皂膜力組（已通過中等學校研究獎助計畫初審）、錯排遞迴組。

三、以營隊型態，深化學習內容

例如：高中生物科生態研習營，於 7/4-6 假南投臺灣特有生物研究保育中心舉辦，結合校外資源，以密集式的方式，針對特定主題進行主題式學習，深化學習內容。又如：教師班級經營工作坊—兔 day，讓我們看雲去—幸福百年教師成長研習營，亦採同樣的模式，針對教師班級經營需求規劃課，進行教師充電。（時間為 4/30-5/1、地點為桃園復興鄉青年活動中心）

四、大型活動，凝聚關注焦點

以服務性社團藍十服務隊為例，於寒假期間假宜蘭大溪國小及本校活動中心舉行營隊，從教導國小學生人際溝通及問題解決技巧中，並進而學習自我成長。約 150 人國小參與，並中約 30% 為弱勢家庭學生。又如：圖書館舉辦幸福進行式系列活動：「創世紀·看世界-明信片環遊世界展」、生涯向前行書展、小灣精選書展、幸福手作書籤活動及幸福書籤珍藏展。另外，與世界展望聯合舉辦大直感飢日——校園飢餓活動，於 4/28 舉行，現場並舉行師生

敲鐘祈福儀式，傳遞對日本核災民眾的祝福，約有全校師生 600 人參與，已成為學校每年的傳統，對學生感受第三世界的貧窮，培養人文關懷的情操。

五、資訊融入教學，紮根精進

目前透過高中優質化經費補助，專科教室換裝電子白板，已完成 6 面電子白板申購，預計本學年度完成專科教室電子白板教學計畫。同時開辦數位攝影及教材之研習與製作（已完成 1 場次研習，預計再舉行 2 場次）。大直 e 學院教學平臺之推廣與落實建置，5 月開辦相關研習，並建置教師個人教學檔案。

肆、檢討與建議

一、本校實施本方案之檢討與建議。

高中優質化補助方案之申請通過，對本校之發展具有重大意義，不僅促進校務經營觀念的更新，同時經費的挹注，補充既有經費的限制。各項經費之使用及計畫進度之控管攸關整個計畫的成敗，因此必須落實檢核，本校管控檢核機制如下：

- (一) 落實定期行政會議之內部自我檢核：每月一次主管會議，由各子計畫之撰寫，到專案列管進度及執行成效，再到新年度計畫之提報，形成最基本的管控機制，藉由檢核工具讓內部檢核更形完整。
- (二) 具體要求各學科召集人之執行成效檢核：不定期召開召集人會議，經由教師協助檢核相關計畫的執行是否達成計畫目標，是否照顧到普遍多數學生，以及是否符合學科教學需求。透過第一線教師的具體回饋，適時修正執行方向，真正落實優質化提升教學品質的目標。
- (三) 充份利用兩次專家諮詢輔導之外部檢核：上下學期各一次的諮詢輔導會議，諮詢輔導委員提供了專家意見及友校經驗的分享，例如：須由下（教師教學需求）而上（行政團隊）的計畫形成模式、成立教師專業社群、結合外部資源……等意見，使各項計畫執行更顯順利，對學校行政文化亦產生良性的影響。

二、針對高中優質化輔助方案及主管行政機關之建議。

- (一) 計畫經費之核撥未能全額支給，往往無法使計畫完美執行，尤其是若干設備經費，受限最後經費額度，造成無法全套購買，或者降低採購品質，使用率能便打了折扣。
- (二) 完全中學所提之任何計畫均需照顧國中部及高中部全體師生，但優質化屬高中業務範疇，若干資源無法與國中部共享，不免有所遺憾，亦造成執行上之困擾，因此建議，完全申請優質化經費及計畫，能以全體學校師為對象，資源（含資本門與經常門）一體適用。

99 學年度第 一 學期高中優質化輔助方案專家到校諮詢輔導需求表

受輔導學校： 臺北市立大直高級中學 輔導日期： 99 年 12 月 3 日

一、 學校提出需要協助與解決之疑難事項：	
需協助與解決之疑難(學校預先提出)	委員意見與建議
1. 目前所擬訂各子計畫之成效與檢核指標是否適切？敬請提供修正建議？	(1)所有方案執行的歷程紀錄比較不明顯，這也是第一年新辦學校的普遍現象。有時候，優質化成果較難量評估，如果可以呈現執行過程的優質化歷程，從中看到學校整體氛圍與教師觀念有所調整，這就是實質優質化的內涵。
2. 未來訪視指標及重點為何？學校該如何因應？	高中優質化希望藉由教師教學專業團隊與課程發展來改變學校體質，培養學生的能力。第二學期的訪視，希望能看到貴校的教師專業團隊與特色課程從下而上扎根發展所做的努力。
3. 未來優質化方案的重點發展項目為何？來年該如何修正或整併各計畫？	(2)未來聚焦的項目，關鍵能力的培育應該可以提升至上一個層次，也就是整個計畫的目標所在。例如：樂活青年養成計畫，便相當具有特色。至於哪些項目可以整併及精簡，不妨透過教學研究會集眾人之意見，予以整理思。 (3)目前四大面向十六子計畫，感覺上是把高中要做的工作全都列上去，需要再挑重點做。到底要發展那些重點，可以由教學研究會中去討論 (bottom up)，形成共識。
4. 撰寫優質計畫及執行過程中，不免遇有疑惑時，向召集學校或中辦承辦人詢問，因業務承辦人更替頻繁，無法及時得到解答。是否有其他管道，可以得到有效協助？	建議可以向執行優質計畫多年的學校請教，或是組成高中優質化策略聯盟學校，相互交流、互相切磋、經驗共享。
5. 完全中學同時具有高中部及國中部，高中優質化之經費是否可以擴大應用於全校師生？	基於學校資源充份使用的原則，只要有利學生學習，完全中學國高中均可適用，無需強制切割，例如：辦理演講，對象便可擴及國中部學生。
二、部訂重點輔導項目：諮詢輔導委員到校後就部定事項提供諮詢與輔導	
部訂重點輔導項目	委員意見與建議
1. 發展課程與教學 2. 教師專業發展(或評鑑) 3. 學校自我進步之評估 4. 整體資源之投入與配置	1. 學校已經系統地規劃 e 化教學與學習環境，有待逐步充實設備，以支援學生學習、教師教學與教師專業社群發展。 2. 學校中存在許多優良教師，校方宜更積極鼓勵教師，

	<p>形成自發性教學專業社群。屆時再與學校正在進行的教師專業發展評鑑措施結合，成效更佳。</p> <p>3. 計畫相關人員，自我進步評估的工具與反思能力佳，唯優質高中講求系統規劃與歷程發展，不一定要快速求取量化的績效，可以以質性的敘述指出學校各項作為的努力方式與意義。</p>
--	--

高中優質化輔助方案專家到校諮詢輔導需求表

受輔導學校： 臺北市立大直高級中學 輔導日期： 100 年 4 月 12 日

一、 學校提出需要協助與解決之疑難事項：	
需協助與解決之疑難（學校預先提出）	委員意見與建議
1.	1. 校內活動可以採雙語進行，亦可突顯學生需要語言訓練的重要性。
2.	2. 撰寫優質化計畫時，可以加強實施前後的改變，例如：實施前與實施後的比較、受惠人數的提升、影響深度的質性描述等。
3.	3. 就目前的計畫可再求濃縮聚焦，並且加各計畫間的橫向連結與縱向的未來發展連結。
4.	4. 每個月一次的會報，各計畫的負責人報告計畫執行進度，可用來加強橫向聯繫。
5.	5. 各種檢核工具、學習單及表格的使用，除管控進度外，亦可以透過文字的表述，使各子計畫負責人感到各子計畫的意義及成就，對各種需求及檢討會較深刻些。
6.	

二、部訂重點輔導項目：諮詢輔導委員到校後就部定事項提供諮詢與輔導

部訂重點輔導項目	委員意見與建議
1.發展課程與教學 2.教師專業發展(或評鑑) 3.學校自我進步之評估 4.整體資源之投入與配置	1. 高中優質化希望受益面要夠大，也就是受益學生要最大化，同時在現行計畫中，要思考如何再擴大學生受惠的深度，因此在各子計畫的橫向（受惠學生的廣度）與縱向（受惠學生影響的深度）的連結便顯得很重要 2. 高中優質化為國教 12 年的預備暖身，希望全面的優質化吸引社區孩子就讀，雖然完全中學學校各項業務負擔較重，但是所具有的優勢是可做為國高中六年一貫的教育計畫，且可以和社區結盟，共同成立教育學園，成為特色，以符合高中優質化的精神。 3. 教師專業發展的第一二年可鎖定在學生的需求、增進教師的能量、老師如何改進教學創意……等等。到了第三年則可以鎖定在除了教師教學成效如何運在學生身上外，必須加強在教師反思，形教師追求自我成長的內在主動機制。

教育部 100 學年度
高中優質化輔助方案
第一期程成果考核報告表單

包含
學校基本資料
經費需求分析總表
三年資料之彙整

壹、學校基本資料

一、學校概要 (表 a-1)

校名 全銜	臺北市立大直高級中學 (99 學年度)																
聯絡人	姓名：黃詩茹 職稱：教務處實驗研究組組長 電話：02-2533-4017 轉 126																
學校規模	部別 (科別)	普通科 (含綜高學術學程 及特殊班)				職業類科 (含綜高職業學程)				附設 進修學校				附設 國中部			
		高三	高二	高一	合計	高三	高二	高一	合計	高三	高二	高一	合計	國九	國八	國七	合計
	班級數	10	10	10	30	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	9	27
	學生 總數	359	362	361	1082	-	-	-	-	-	-	-	-	319	341	345	1005
	男性	207	223	200	630	-	-	-	-	-	-	-	-	171	180	175	526
	女性	152	139	161	452	-	-	-	-	-	-	-	-	148	161	170	479
特殊班級 設班情形	班別	數理資優班															
	年度	96				97				98				99			
	班級數	1				1				1				1			
	學生數	30				30				30				30			
師資結構 (不含校長、教官)	學歷	博士	碩士	研究所 40 學分	大學	專科	教師 總數	136 人									
		1 人	62 人	22 人	51 人	0 人											
	教學 年資	未滿 5 年	5-9 年	10-19 年	20-29 年	30 年以上	男性	43 人									
		38 人	17 人	47 人	29 人	6 人	女性	93 人									

二、學生結構

(一) 學區範圍 (表 a-2)

編號	國中校名	是否為 適性學習 社區國中	學區國中畢業生進入本校學生人數				
			97年	98年		99年	
				免試入學人數	總人數	免試入學人數	總人數
1	大直高中國中部	✓	55	0	56	0	50
2	中山區北安國中	✓	37	0	36	1	39
3	北投區石牌國中	✓	16	0	21	1	23
4	士林區天母國中	✓	25	0	17	1	16
5	北投區明德國中	✓	17	0	12	0	7
6	其他北適性國中	✓	81	0	70	6	78
合計			231	0	212	9	213

說明：1.學區國中由各校依就近入學之概念以高中職社區化之適性學習社區為主，各校自行界定範圍(依高中職社區化、交通時間、社區選擇習慣、地理區位…)，並請列出國中校名與該校畢業生進入本校學生人數，列數不足時請自行增列。

2.免試入學人數不含特殊類科。

(二) 新生入學情形 (表 a-3) (資料起點為：申請學年往回溯3年)

學年	新生人數	來自學區國中學生數	申請入學學生數	免試入學學生數	低收入戶學生數	入學基測 PR 值學生人數與百分比						
		人數 百分比	人數 百分比	人數 百分比	人數 百分比	PR20 以下	PR20 PR50	PR51 PR70	PR71 PR85	PR86 PR90	PR91 PR95	PR96 以上
97	348	231 (66.37%)	128 (36.78%)	0 (0%)	4 (1.14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	40 (11.49%)	64 (18.39%)	238 (68.39%)	0 (0%)
98	358	212 (59.21%)	141 (39.38%)	0 (0%)	2 (0.55%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (1.11%)	33 (9.21%)	58 (16.2%)	261 (72.9%)	1 (0.27%)
99	361	213 (59.00%)	147 (40.7%)	9 (2.49%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (1.38%)	39 (10.8%)	75 (20.77%)	225 (62.84%)	1 (0.27%)

三、學生圖書館運用與體適能情形 (表 a-4)

學年	圖書館運用			體適能獎章(%)		
	每生平均借書冊數	網路讀書會獲獎篇數	小論文比賽獲獎篇數	金質獎章	銀質獎章	銅質獎章
97	5.5	27	未參賽	0.00%	1.67%	11.15%
98	5.5	7	3	0.00%	1.34%	12.07%
99	5.2	50	4	0.09%	1.39%	16.19%

說明：「體適能獎章」項請填寫達到各該獎章標準之全校學生百分比。

四、教師流動及專業成長情形（表 a-5）

學年	合格 教師率%	教師 流動率%	教師研習情形		教師專業發展	
			全學年每人 平均研習時數	全學年未參加 研習人數	已參加試辦教師 專業發展評鑑計畫	採行學校 本位模式
97	100%	3.1%	23.16	0	25 人	-
98	100%	0%	27.19	0	32 人	-
99	100	3.68%	34.41	0	28	-

說明：「教師專業發展」分成兩項，若學校已正式參與試辦教師專業發展評鑑計畫，請在「已參加本部試辦評鑑計畫」欄中填入參與人數，若學校採行學校本位或其他專業成長模式，則請於「採行學校本位模式」打 V，填上參與人數，並於計畫書中簡要說明自辦模式與內涵。

五、學校評鑑結果與等第（表 a-6-1）

評鑑學年度

項目	等第(或通過與否)
一、校長領導	
二、行政管理	
三、課程教學	
四、學務輔導	
五、環境設備	
六、社群互動	
七、實習輔導（設有職業類科學校適用）	
八、績效表現	
九、專業類科評鑑（設有職業類科學校適用）	
總成績	
是否需要追蹤輔導？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

接受追縱輔導學校之評鑑結果與等第（表 a-6-2）

評鑑學年度

項目	等第(或通過與否)
一、校長領導	
二、行政管理	
三、課程教學	
四、學務輔導	
五、環境設備	
六、社群互動	
七、實習輔導（設有職業類科學校適用）	
八、績效表現	
九、專業類科評鑑（設有職業類科學校適用）	
總成績	

六、學生畢業進路 (表 a-7) (資料起點為：申請學年往回溯 3 年)

近三年畢業學生畢業進路						
學 年 度	畢業 學生 人數	畢業進路				
		升公立大學人數 及升學率(%)	升私立大學人數 及升學率(%)	升國外大學人數 及升學率(%)	就業人數及 就業率(%)	其他
97	279	161(57.7%)	116(41.6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
98	318	183(57.5%)	132(41.5%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
99	359	190 (52.92%)	161 (44.85%)	6 (1.67%)	0(0%)	0(0%)

繁星計畫和低收入戶畢業生升大學之人數和百分比 (所有畢業學生)			
學 年 度	畢業學生 人數	繁星計畫升大學人數及比率(%)	低收入戶學生升大學人數及比率 (%)
97	279	0 (0 %)	2 (0.71 %)
98	318	6 (1.88 %)	3 (0.94 %)
99	359	9 (2.5 %)	6 (1.67 %)

七、大學繁星計畫錄取學校及系所名單 (表 a-8)

學年度	校名	科系	人數
97 學年度	無	-	-
	長庚大學	生物醫學系	1
98 學年度	國立交通大學	電機工程學系乙組	1
	國立政治大學	政治學系	1
	國立清華大學	中國文學系	1
	國立清華大學	工業工程與工程管理學系	1
	國立臺灣大學	化學工程學系	1
	國立交通大學	資訊工程學系資電工程組	1
99 學年度	國立成功大學	地球科學系	1
	國立成功大學	經濟學系	1
	國立政治大學	英國語文學系	1
	國立清華大學	資訊工程學系	1
	國立陽明大學	生物醫學工程學系	1
	國立臺灣大學	工商管理學系科技管理組	1
	國立臺灣大學	法律學系財經學組	1
	國立臺灣大學	經濟學系	1

八、大學甄選入學錄取學校及系所名單（表 a-9）

學年度	錄取學校	系所名稱	名額
97	大同大學	工業設計學系	2
	中山醫學大學	醫學社會暨社會工作學系醫學社會學組	1
	中原大學	電機工程學系	1
	中國文化大學	戲劇學系	1
	元智大學	通訊工程學系	1
	元智大學	資訊傳播學系網路傳播組	1
	元智大學	電機工程學系	1
	東吳大學	日本語文學系	1
	東吳大學	哲學系	1
	東海大學	景觀學系	1
	長庚大學	化工與材料工程學系	1
	高雄醫學大學	醫學社會學與社會工作學系	1
	國立中山大學	生物科學系	1
	國立中山大學	劇場藝術學系	1
	國立中央大學	資訊管理學系	1
	國立中央大學	電機工程學系	2
	國立中央大學	機械工程學系光機電工程組	2
	國立交通大學	理學院科學學士學位學程(丙組)	1
	國立交通大學	電機工程學系(乙組)	1
	國立成功大學	生命科學系	1
	國立成功大學	企業管理學系	1
	國立成功大學	經濟學系	1
	國立政治大學	中國文學系	1
	國立政治大學	地政學系土地測量與資訊組	1
	國立政治大學	國際經營與貿易學系	1
	國立政治大學	新聞學系	1
	國立政治大學	資訊科學系	1
	國立政治大學	歷史學系	1
	國立政治大學	應用數學系	1
	國立清華大學	生命科學系	1
	國立清華大學	動力機械工程學系	1
	國立陽明大學	物理治療暨輔助科技學系	1
	國立臺北教育大學	兒童英語教育學系	1
	國立臺北教育大學	數位科技設計學系	1
	國立臺灣大學	工程科學及海洋工程學系	1
	國立臺灣師範大學	東亞文化暨發展學系	1
	國立臺灣師範大學	特殊教育學系	1
	國立臺灣師範大學	資訊工程學系	1
	國立臺灣海洋大學	生命科學系	1
	國立臺灣海洋大學	機械與機電工程學系	1

	淡江大學	航空太空工程學系	1
	淡江大學	國際貿易學系	1
	開南大學	觀光與餐飲旅館學系	1
	實踐大學	服裝設計學系(臺北校區)	1
	輔仁大學	心理學系	1
	輔仁大學	統計資訊學系	1
	輔仁大學	景觀設計學系	1
	輔仁大學	新聞傳播學系	1
	輔仁大學	應用美術學系	1
	輔仁大學	臨床心理學系	1
	輔仁大學	護理學系	1
	銘傳大學	企業管理學系(台北校區)	1
98	中山醫學大學	生物醫學科學學系	1
	中原大學	建築學系	1
	中國醫藥大學	醫學檢驗生物技術學系	1
	元智大學	化學工程與材料科學學系	1
	元智大學	資訊工程學系	1
	元智大學	電機工程學系	1
	世新大學	傳播管理學系	1
	東吳大學	社會工作學系	1
	東吳大學	哲學系	1
	長庚大學	電機工程學系系統與晶片設計組	1
	高雄醫學大學	心理學系	1
	國立中山大學	化學系	1
	國立中山大學	劇場藝術學系	1
	國立中央大學	資訊工程學系	1
	國立中央大學	電機工程學系	1
	國立中央大學	數學系	1
	國立中正大學	物理學系	1
	國立中興大學	化學工程學系	1
	國立中興大學	物理學系光電物理組	1
	國立中興大學	電機工程學系	1
	國立交通大學	資訊與財金管理學系	1
	國立成功大學	經濟學系	1
	國立宜蘭大學	化學工程與材料工程學系	1
	國立宜蘭大學	電機工程學系	1
	國立宜蘭大學	機械與機電工程學系	1
	國立東華大學	觀光暨休閒遊憩學系	1
	國立政治大學	民族學系	1
	國立政治大學	地政學系土地管理組	1
	國立政治大學	法律學系	1

	國立政治大學	財政學系	1
	國立政治大學	統計學系	1
	國立政治大學	經濟學系	1
	國立政治大學	應用數學系	1
	國立政治大學	韓國語文學系	1
	國立高雄師範大學	光電與通訊工程學系	1
	國立清華大學	化學系	1
	國立清華大學	資訊工程學系	1
	國立臺北大學	統計學系	1
	國立臺北大學	應用外語學系	1
	國立臺北教育大學	自然科學教育學系	1
	國立臺灣大學	化學工程學系	1
	國立臺灣大學	心理學系	1
	國立臺灣大學	生物產業機電工程學系	1
	國立臺灣大學	生物環境系統工程學系	1
	國立臺灣大學	森林環境暨資源學系	1
	國立臺灣大學	歷史學系	2
	國立臺灣大學	戲劇學系	1
	國立臺灣師範大學	化學系	2
	國立臺灣師範大學	應用電子科技學系	1
	國立臺灣海洋大學	生命科學系	1
	國立臺灣海洋大學	系統工程暨造船學系	1
	淡江大學	財務金融學系	1
	淡江大學	資訊工程學系	1
	淡江大學	資訊管理學系	2
	淡江大學	電機工程學系電子通訊組	2
	實踐大學	服裝設計學系(臺北校區)	3
	實踐大學	風險管理與保險學系(臺北校區)	1
	實踐大學	時尚設計學系(高雄校區)	1
	實踐大學	媒體傳達設計學系數位3D動畫設計組(臺北校區)	1
	臺北醫學大學	牙體技術學系	1
	臺北醫學大學	保健營養學系	3
	輔仁大學	統計資訊學系	1
	輔仁大學	電機工程學系電腦與通訊工程組	1
	輔仁大學	廣告傳播學系	1
	輔仁大學	營養科學系	1
	輔仁大學	臨床心理學系	1
	銘傳大學	數位媒體設計學系(桃園校區)	1
	銘傳大學	觀光學院(桃園校區)	1
99	大同大學	化學工程學系	1
	大同大學	生物工程學系	2

大同大學	資訊工程學系	1
大同大學	資訊經營學系	2
大同大學	電機工程學系	1
中山醫學大學	心理學系	1
中原大學	化學工程學系	3
中原大學	化學系材料化學組	1
中原大學	國際經營與貿易學系	1
中原大學	電機資訊學院學士班	1
中國文化大學	大氣科學系	1
中國文化大學	大眾傳播學系	1
中國文化大學	市政暨環境規劃學系	1
中國文化大學	生活應用科學系	1
中國文化大學	建築及都市設計學系	1
中國文化大學	音樂學系-鋼琴	1
中國文化大學	國際貿易學系	1
中國文化大學	勞工關係學系人力資源組	1
中國文化大學	應用數學系	1
元智大學	工業工程與管理學系	2
元智大學	化學工程與材料科學學系	2
元智大學	光電工程學系	1
元智大學	通訊工程學系	1
元智大學	資訊工程學系	1
元智大學	資訊管理學系(社會組)	1
世新大學	財務金融學系	1
世新大學	新聞學系	1
世新大學	資訊管理學系資訊科技組	1
世新大學	資訊管理學系資訊管理組	1
世新大學	圖文傳播暨數位出版學系	2
世新大學	觀光學系餐旅經營管理組	1
東吳大學	中國文學系	1
東吳大學	日本語文學系	2
東吳大學	企業管理學系	1
東吳大學	物理學系	1
東吳大學	社會工作學系	1
東吳大學	社會學系	5
東吳大學	政治學系	1
東吳大學	英文學系	3
東吳大學	哲學系	2
東吳大學	財務工程與精算數學系	2
東吳大學	國際經營與貿易學系	4
東吳大學	微生物學系	2

東吳大學	會計學系	3
東吳大學	資訊管理學系自然組	1
東海大學	生命科學系生物醫學組	1
東海大學	社會工作學系	1
東海大學	食品科學系(A組)	1
長庚大學	工商管理學系(社會組)	1
長庚大學	工業設計學系產品設計組	1
長庚大學	化工與材料工程學系	2
長庚大學	生物醫學系	1
長庚大學	電子工程學系	1
長庚大學	電機工程學系通訊組	1
長庚大學	醫學生物技術暨檢驗學系	1
長庚大學	護理學系	1
真理大學	資訊工程學系(淡水校區)	1
馬偕醫學院	護理學系	1
高雄醫學大學	生物科技學系	1
高雄醫學大學	物理治療學系	1
高雄醫學大學	化粧品學系	1
高雄醫學大學	醫務管理暨醫療資訊學系	2
國立中山大學	化學系	1
國立中山大學	企業管理學系	1
國立中山大學	海洋生物科技暨資源學系	1
國立中山大學	海洋科學學士學位學程	1
國立中山大學	資訊管理學系(社會組)	1
國立中央大學	土木工程學系	2
國立中央大學	中國文學系	1
國立中央大學	化學工程與材料工程學系	3
國立中央大學	化學學系	1
國立中央大學	企業管理學系	2
國立中央大學	地球科學學系	1
國立中央大學	法國語文學系	1
國立中央大學	經濟學系	1
國立中央大學	資訊工程學系	4
國立中央大學	數學系	1
國立中央大學	機械工程學系光機電工程組	1
國立中正大學	外國語文學系	2
國立中興大學	中國文學系	1
國立中興大學	化學工程學系	1
國立中興大學	化學系	1
國立中興大學	生物產業機電工程學系	1
國立中興大學	昆蟲學系	1

國立中興大學	動物科學系	1
國立中興大學	植物病理學系	1
國立中興大學	資訊科學與工程學系	1
國立中興大學	機械工程學系	3
國立中興大學	應用數學系	1
國立交通大學	生物科技學系	1
國立交通大學	資訊工程學系資電工程組	1
國立交通大學	電機工程學系(乙組)	1
國立成功大學	化學系	1
國立成功大學	地球科學系	1
國立成功大學	材料科學及工程學系	1
國立成功大學	系統及船舶機電工程學系	1
國立成功大學	物理學系物理組	1
國立成功大學	都市計劃學系	1
國立成功大學	經濟學系	1
國立成功大學	數學系	1
國立成功大學	機械工程學系	1
國立成功大學	歷史學系	1
國立宜蘭大學	園藝學系	1
國立宜蘭大學	電機工程學系	1
國立東華大學	生命科學系	1
國立東華大學	生命科學系	1
國立東華大學	物理學系奈米與光電科學組	1
國立東華大學	觀光暨休閒遊憩學系	1
國立政治大學	中國文學系	1
國立政治大學	中國文學系	1
國立政治大學	日本語文學系	1
國立政治大學	法律學系	1
國立政治大學	金融學系	1
國立政治大學	阿拉伯語文學系	1
國立政治大學	政治學系	1
國立政治大學	英國語文學系	2
國立政治大學	斯拉夫語文學系	2
國立政治大學	新聞學系	1
國立政治大學	會計學系	1
國立政治大學	經濟學系	4
國立政治大學	廣告學系	1
國立政治大學	歐洲語文學程西班牙文組	1
國立政治大學	應用數學系	1
國立高雄大學	亞太工商管理學系工業管理組	2
國立高雄大學	應用物理學系	1

國立高雄大學	應用經濟學系	1
國立高雄大學	應用數學系	1
國立高雄師範大學	生物科技系	2
國立高雄餐旅大學	國際觀光學士學位學程	1
國立清華大學	大一不分系招生乙組(體育)	1
國立清華大學	工程與系統科學系乙組	1
國立清華大學	工程與系統科學系甲組	2
國立清華大學	中國文學系	1
國立清華大學	生醫工程與環境科學系	1
國立清華大學	經濟學系	1
國立清華大學	資訊工程學系	1
國立清華大學	數學系應用數學組	1
國立陽明大學	生物醫學工程學系	1
國立陽明大學	護理學系	1
國立新竹教育大學	中國語文學系	1
國立新竹教育大學	應用科學系奈米科學組	1
國立彰化師範大學	企業管理學系	1
國立彰化師範大學	物理學系物理組(自費)	1
國立彰化師範大學	國文學系	1
國立暨南國際大學	資訊管理學系	1
國立暨南國際大學	應用化學系	1
國立臺中教育大學	教育學系	1
國立臺北大學	不動產與城鄉環境學系	2
國立臺北大學	中國文學系	2
國立臺北大學	公共行政暨政策學系	1
國立臺北大學	企業管理學系	1
國立臺北大學	法律學系司法組	1
國立臺北大學	社會工作學系	1
國立臺北大學	社會學系	1
國立臺北大學	金融與合作經營學系	1
國立臺北大學	經濟學系	2
國立臺北大學	歷史學系	2
國立臺北科技大學	分子科學與工程系	1
國立臺北教育大學	文化創意產業經營學系	2
國立臺北教育大學	兒童英語教育學系	1
國立臺北教育大學	社會與區域發展學系	1
國立臺北教育大學	教育學系	1
國立臺北教育大學	資訊科學系	2
國立臺北教育大學	語文與創作學系文學創作組	3
國立臺北教育大學	藝術與造形設計學系藝術組	1
國立臺東大學	身心整合與運動休閒產業學系	1

國立臺東大學	資訊工程學系	1
國立臺南大學	國語文學系	1
國立臺灣大學	工商管理學系科技管理組	1
國立臺灣大學	心理學系	1
國立臺灣大學	外國語文學系	1
國立臺灣大學	生物產業機電工程學系	1
國立臺灣大學	法律學系財經法學組	1
國立臺灣大學	社會工作學系	1
國立臺灣大學	財務金融	1
國立臺灣大學	植物病理與微生物學系	1
國立臺灣大學	經濟學系	2
國立臺灣大學	歷史學系	1
國立臺灣大學	職能治療學系	1
國立臺灣師範大學	化學系	1
國立臺灣師範大學	企業管理學士學位學程	1
國立臺灣師範大學	地理學系	2
國立臺灣師範大學	物理學系(自費)	1
國立臺灣師範大學	社會教育學系	1
國立臺灣師範大學	科技應用與人力資源發展學系	2
國立臺灣師範大學	英語學系	1
國立臺灣師範大學	資訊工程學系	1
國立臺灣師範大學	數學系	2
國立臺灣師範大學	歷史學系	1
國立臺灣海洋大學	生命科學系	2
國立臺灣海洋大學	河海工程學系	1
國立臺灣海洋大學	食品科學系生物科技組	2
國立臺灣海洋大學	海洋環境資訊系	1
國立臺灣海洋大學	通訊與導航工程學系	1
國立臺灣海洋大學	資訊工程學系	3
國立臺灣海洋大學	運輸科學系	1
國立臺灣海洋大學	電機工程學系	2
國立臺灣海洋大學	機械與機電工程學系	1
國立臺灣藝術大學	美術學系	1
國立臺灣藝術大學	視覺傳達設計學系	1
國立臺灣藝術大學	廣播電視學系	1
國立臺灣藝術大學	戲劇學系	1
國防大學	心理及社工學系	1
國防大學	電機電子工程學系	2
國防醫學院	藥學系	1
淡江大學	土木工程學系工程設施組	1
淡江大學	大眾傳播學系	2

淡江大學	化學學系化學與生物化學組	1
淡江大學	化學學系材料化學組	2
淡江大學	水資源及環境工程學系環境工程組	1
淡江大學	財務金融學系	1
淡江大學	國際觀光管理學系(蘭陽校園)	1
淡江大學	理學院	2
淡江大學	產業經濟學系	1
淡江大學	統計學系	1
淡江大學	資訊工程學系	1
淡江大學	資訊創新與科技學系軟體工程組(蘭陽校園)	1
淡江大學	資訊傳播學系	4
淡江大學	資訊與圖書館學系	1
淡江大學	運輸管理學系	1
淡江大學	電機工程學系電子通訊組	1
淡江大學	電機工程學系電子資訊組	2
淡江大學	管理科學學系	1
逢甲大學	土地管理學系	1
逢甲大學	工業工程與系統管理學系	1
逢甲大學	化學工程學系	1
逢甲大學	經濟學系	1
義守大學	土木與生態工程學系	1
義守大學	護理學系	1
實踐大學	工業產品設計學系(臺北校區)	1
實踐大學	服裝設計學系(臺北校區)	2
實踐大學	建築設計學系(臺北校區)	3
臺北市立教育大學	心理與諮商學系	1
臺北市立教育大學	幼兒教育學系	1
臺北市立教育大學	社會暨公共事務學系	2
臺北市立教育大學	資訊科學系	1
臺北市立教育大學	歷史與地理學系	1
臺北海洋技術學院	多媒體與遊戲發展科學系動畫組	1
臺北醫學大學	牙體技術學系	1
臺北醫學大學	呼吸治療學系	1
臺北醫學大學	保健營養學系	1
臺北醫學大學	護理學系	1
輔仁大學	心理學系	1
輔仁大學	企業管理學系	4
輔仁大學	西班牙語文學系	1
輔仁大學	呼吸治療學系	1
輔仁大學	法律學系	1
輔仁大學	法國語文學系	1

輔仁大學	金融與國際企業學系	2
輔仁大學	英國語文學系	2
輔仁大學	食品科學系	1
輔仁大學	財經法律學系	1
輔仁大學	景觀設計學系	1
輔仁大學	景觀設計學系(自然組)	1
輔仁大學	新聞傳播學系	1
輔仁大學	資訊工程學系	2
輔仁大學	餐旅管理學系	1
輔仁大學	應用美術學系	2
輔仁大學	營養科學系	1
輔仁大學	織品服裝學系服飾設計組	1
輔仁大學	織品服裝學系織品服飾行銷組	1
銘傳大學	風險管理與保險學系(台北校區)	1
銘傳大學	財務金融學系(台北校區)	1
銘傳大學	商業設計學系(桃園校區)	1
銘傳大學	傳播學院(台北校區)	2
銘傳大學	會計學系(台北校區)	2
銘傳大學	資訊工程學系(桃園校區)	1

